



Aan
De griffier van de gemeenteraad
Postbus 900
6040 AX Roermond

Roermond, 27 januari 2011

Betreft: schriftelijke vragen art. 43 RvO woningtoewijzingsbeleid

Geachte griffier,

Graag verzoeken wij u deze brief met schriftelijke vragen ex art. 43 RvO door te leiden naar het college van B&W.

Inleiding

Een woningbouwcorporatie of woningcorporatie is een organisatie die zich zonder winstoogmerk richt op het bouwen, beheren en verhuren van betaalbare woonruimte.

Het Besluit beheer sociale-huursector (Bbsh) is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangestuurd door de Woningwet en bevat de regels, vastgesteld door het Ministerie van VROM, waaraan woningcorporaties (en gemeentelijke woningbedrijven) zich moeten houden. Volgens het besluit dienen de werkzaamheden van corporaties op het terrein van de volkshuisvesting te liggen.

Het Bbsh noemt zes prestatievelden:

- Kwaliteit van de woningen;
- Verhuur van de woningen;
- Betrekken van bewoners bij beleid en beheer;
- Financiële continuïteit;
- Leefbaarheid;
- Wonen en zorg.

Met name de prestatievelden roepen bij de VVD vragen op als het gaat over het door hen gehanteerde toewijzingsbeleid. Ons bereiken meer en meer reacties van burgers die dit toewijzingsbeleid niet (meer) begrijpen, schrijnende gevallen van burgers die om de een of andere onduidelijke reden niet in aanmerking komen voor een huurwoning, of die letterlijk in de kou worden gezet cq op straat worden gezet.

De VVD wil dan ook de volgende vragen stellen en beantwoord zien:

1. Is het college bekend met dit soort schrijnende toestanden? (specifieke gevallen bekend bij de vragenstellers)

2. Is het college in staat of bij machte, invloed uit te oefenen op de woningbouwcorporaties om dit soort situaties te voorkomen?
3. Is het college bereid om deze invloed te willen uitoefenen?
4. Bestaat er een voorkeursbehandeling voor mensen uit den vreemden en eigen burgers ten aanzien van het woningtoewijzingsbeleid?
5. Bestaat er een causaal verband tussen de kwaliteit van het toewijzingsbeleid en de gevolgen hiervan ten aanzien van de kwaliteit in leefklimaat in de diverse Roermondse wijken?
6. Zijn er wettelijke middelen in te zetten om invloed te kunnen uitoefenen op het toewijzingsbeleid van de woningbouwcorporaties zodat dit soort schrijnende gevallen voorkomen kunnen worden?
7. Kunnen dergelijke samenwerkingen tussen de gemeente en de woningbouwcorporaties onderdeel gaan uitmaken van een bouwaanvraag als wisselgeld?
8. Mocht het niet tot een oplossing kunnen komen met de woningbouwcorporaties, is de gemeente dan bereid in het kader van haar zorgplicht, om zelf als corporatie te willen gaan functioneren?

Graag zien wij de beantwoording van deze vragen spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Hay Hutjens
Michiel Huurdeman